

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**SISTEMI GIURIDICI COMPARATI (A DISTANZA) MODALITA’ ON LINE**” - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

**Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 12/2016** per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Sistemi giuridici comparati (a distanza) modalità on line”.

*Attività da svolgere:*

Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti

**Verbale del 17/11/2016**

In data 17/11/2016, dalle ore 14.30, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 12/2016, avvenuta in data 21/10/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice per l’assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell’art. 104 del Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l’insegnamento “**Sistemi giuridici comparati (a distanza) modalità on line**”.

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 157/CLE/DC/adc del 10/11/2016, risulta così composta:

Prof. Gianmaria Ajani

Prof. Domenico Francavilla

Prof.ssa Simona Novaretti





## PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando.

Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

Voto di laurea	Punti
110 lode, menzione e dignità	15
110 lode e menzione	14
110 lode	13
110	12
109	11
108	10
107	9
106	8
105	7
104	6
103	5
102	4
101	3
100	2
99	1

- fino a 25 punti per eventuali titoli scientifici, didattici e professionali;
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **15** punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **12** punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **30/60** punti.

Torino, 17/11/2016

Prof. Gianmaria Ajani

Prof. Domenico Francavilla

Prof.ssa Simona Novaretti

The image shows three handwritten signatures in black ink, each placed over a horizontal line. The first signature is for Prof. Gianmaria Ajani, the second for Prof. Domenico Francavilla, and the third for Prof.ssa Simona Novaretti.

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "SISTEMI GIURIDICI COMPARATI (A DISTANZA) MODALITA' ON LINE" - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

**Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 12/2016** per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Sistemi giuridici comparati (a distanza) modalità on line".

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l'avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

## GRADUATORIA DI MERITO

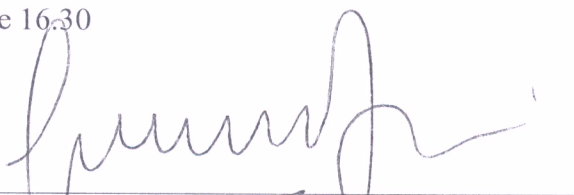
CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) Riccardo VIVIANI	(cinquantasei/sessanta)
2) Federico VIDALI	(trentuno/sessanta)

Viene, pertanto, designato vincitore della selezione il candidato: **Riccardo VIVIANI**.  
Nel caso di eventuale sua rinuncia, anche parziale, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

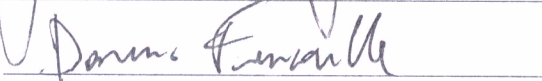
La seduta è sciolta alle ore 16.30

Torino, 17/11/2016

Prof. Gianmaria Ajani



Prof. Domenico Francavilla



Prof.ssa Simona Novaretti

