

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**DIRITTO DELL’UNIONE EUROPEA (A DISTANZA) MODALITA’ ON LINE E BLENDED**” - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO- AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Diritto dell’Unione Europea (a distanza) modalità on line e blended”.

Attività da svolgere:

Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti

Verbale del 05/10/2016

In data 05/10/2016, dalle ore 12.00, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 9/2016, avvenuta in data 06/09/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice per l’assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell’art. 104 del Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l’insegnamento “**Diritto dell’Unione Europea (a distanza) modalità on line e blended**”.

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 114/CLE/DC/adc del 06/09/2016, risulta così composta:

Prof. Francesco Costamagna

Prof. Alberto Oddenino

Dott.ssa Ludovica Poli





PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando.

Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

Voto di laurea	Punti
110 lode, menzione e dignità	15
110 lode e menzione	14
110 lode	13
110	12
109	11
108	10
107	9
106	8
105	7
104	6
103	5
102	4
101	3
100	2
99	1

- fino a 25 punti per eventuali titoli scientifici e didattici;
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **15** punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **10** punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **25/60** punti.

Torino, **05/10/2016**

Prof. Francesco Costamagna

Prof. Alberto Oddenino

Dott.ssa Ludovica Poli

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**DIRITTO DELL’UNIONE EUROPEA (A DISTANZA) MODALITA’ ON LINE E BLENDED**” - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO- AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Diritto dell’Unione Europea (a distanza) modalità on line e blended”.

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l’avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO

CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) MIGLIO ALBERTO	(cinquantadue/sessanta)
2) DE ROSA CLAUDIA	(venticinque/sessanta)

Il primo classificato in graduatoria verrà designato vincitore della selezione. Nel caso di eventuale sua rinuncia, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

Il vincitore è **MIGLIO ALBERTO** che è primo in graduatoria. Nel caso di rinuncia subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

E’ pertanto designato vincitore della selezione il candidato: **MIGLIO ALBERTO**

La seduta è sciolta alle ore 12.40

Torino, **05/10/2016**

Prof. Francesco Costamagna _____

Prof. Alberto Oddenino _____

Dott.ssa Ludovica Poli _____