

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**DIRITTO COMMERCIALE**” - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

**Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016** per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Diritto commerciale”.

*Attività da svolgere:*

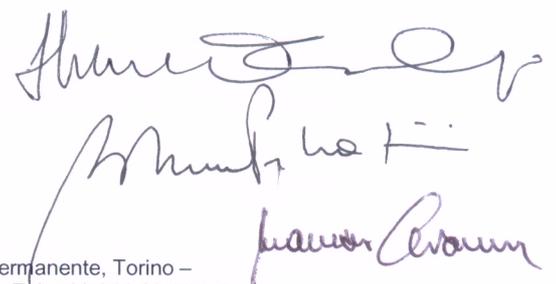
Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti  
Creazione dei materiali

**Verbale del 28/09/2016**

In data 28/09/2016, dalle ore 10.00, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 9/2016, avvenuta in data 06/09/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice per l’assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell’art. 104 del Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l’insegnamento “**Diritto commerciale**”.

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 115/CLE/DC/adc del 06/09/2016, risulta così composta:

Prof. Alessandro Enrico Cogo  
Prof.ssa Barbara Petrazzini  
Prof. Maurizio Cavanna  
Prof.ssa Tilde Cavaliere (supplente)





## PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando. Il prof. Cavanna assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

Voto di laurea	Punti
110 lode, menzione e dignità	15
110 lode e menzione	14
110 lode	13
110	12
109	11
108	10
107	9
106	8
105	7
104	6
103	5
102	4
101	3
100	2
99	1

- fino a 25 punti per eventuali titoli scientifici e didattici, così ripartiti: fino a 10 punti per pubblicazioni scientifiche nella materia oggetto del bando; fino a 5 per esperienza didattica o di assistenza alla didattica universitaria; fino a 5 per titoli scientifici; fino a 5 per altri titoli da cui risulti la conoscenza della materia oggetto del bando
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **10** punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **10** punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **20/60** punti.

Torino, **28/09/2016**

Prof. Alessandro Enrico Cogo

Prof.ssa Barbara Petrazzini

*Barbara Petrazzini*

Prof. Maurizio Cavanna

*Maurizio Cavanna*



VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**DIRITTO COMMERCIALE**” - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

**Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016** per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Diritto commerciale”.

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l’avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

## GRADUATORIA DI MERITO

CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) <b>Mario DONADIO</b>	<b>(57/sessanta)</b>
2) <b>Francesca Paola TURCHIARULO</b>	<b>(20/sessanta)</b>

Il primo classificato in graduatoria verrà designato vincitore della selezione. Nel caso di eventuale sua rinuncia, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

Il vincitore è **Mario DONADIO** che è primo in graduatoria. Nel caso di rinuncia subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

E’ pertanto designato vincitore della selezione il candidato: **Mario DONADIO**.

La seduta è sciolta alle ore 11,00.

Torino, **28/09/2016**

Prof. Alessandro Enrico Cogo

Prof.ssa Barbara Petrazzini

Prof. Maurizio Cavanna

