

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "**DIRITTO AMMINISTRATIVO II (A DISTANZA)**" - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO- AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

**Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 3/2017** per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Diritto amministrativo II (a distanza)".

*Attività da svolgere:*

Creazione dei materiali

**Verbale del 09/05/2017**

In data 09/05/2017, dalle ore 09.00, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 3/2017, avvenuta in data 24/03/2017, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell'art. 104 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l'insegnamento "**Diritto amministrativo II (a distanza)**".

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 81/CLE/DC/adc del 19/04/2017, risulta così composta:

Prof.ssa Elisa Mongiano

Prof. Sergio Foà

Prof.ssa Ilaria Zuanazzi



## PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando. Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

| Voto di laurea               | Punti |
|------------------------------|-------|
| 110 lode, menzione e dignità | 15    |
| 110 lode e menzione          | 14    |
| 110 lode                     | 13    |
| 110                          | 12    |
| 109                          | 11    |
| 108                          | 10    |
| 107                          | 9     |
| 106                          | 8     |
| 105                          | 7     |
| 104                          | 6     |
| 103                          | 5     |
| 102                          | 4     |
| 101                          | 3     |
| 100                          | 2     |
| 99                           | 1     |

- 6 punti per il Dottorato e 3 punti per l'ammissione al Dottorato;
- fino a 16 punti per eventuali titoli scientifici, didattici e professionali;
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **35/60** punti.

Torino, 09/05/2017

Prof.ssa Elisa Mongiano

Prof.ssa Sergio Foà

Prof. Ilaria Zuanazzi

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "DIRITTO AMMINISTRATIVO II (A DISTANZA)" - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO- AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

**Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 3/2017** per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Diritto amministrativo II (a distanza)".

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l'avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

## GRADUATORIA DI MERITO

| CANDIDATO              | PUNTEGGIO COMPLESSIVO |
|------------------------|-----------------------|
| 1) Sarah CARLUCCI      | (40/sessanta)         |
| 2) Daniel Petru BOSIOC | (37/sessanta)         |

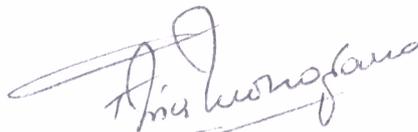
Viene, pertanto, designato vincitore della selezione il candidato: **Sarah CARLUCCI**

Nel caso di eventuale sua rinuncia, anche parziale, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

La seduta è sciolta alle ore 10.30.

Torino, 09/05/2017

Prof.ssa Elisa Mongiano



Prof.ssa Sergio Foà



Prof. Ilaria Zuanazzi

