

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "**DIRITTO DEL LAVORO (A DISTANZA)**" - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 3/2015 per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Diritto del lavoro (a distanza)".

Attività da svolgere:

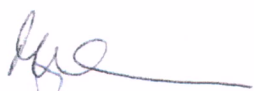
Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti

Verbale del 19/01/2016

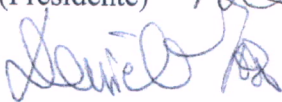
In data 19/01/2016, dalle ore 14.15, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 3/2015, avvenuta in data 17/12/2015, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell'art. 104 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l'insegnamento "**Diritto del lavoro (a distanza)**".

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore del Corep con lettera Prot. 343.t/MP/adc del 17/12/2015, risulta così composta:

Prof.ssa Mariapaola Aimo (Presidente)



Prof.ssa Daniela Izzi



Prof.ssa Anna Fenoglio (Segretario verbalizzante)





PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando.

Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

Voto di laurea	Punti
110 lode, menzione e dignità	15
110 lode e menzione	14
110 lode	13
110	12
109	11
108	10
107	9
106	8
105	7
104	6
103	5
102	4
101	3
100	2
99	1

- fino a 25 punti per eventuali titoli scientifici e didattici;
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **20** punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **10** punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **30/60** punti.

Torino, **19/01/2016**

Prof.ssa Mariapaola Aimò (Presidente) _____

Prof.ssa Daniela Izzi _____

Prof.ssa Anna Fenoglio (Segretario verbalizzante) _____



VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**DIRITTO DEL LAVORO (A DISTANZA)**” - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEО PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEО PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 3/2015 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Diritto del lavoro (a distanza)”.

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l’avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO

CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) Giovanni Castellani	54/60 (cinquantaquattro/sessanta)
2) Valeria Granaglia	49/60 (quarantanove/sessanta)
3) Roberto Costamagna	42/60 (quarantadue/sessanta)

Il primo classificato in graduatoria verrà designato vincitore della selezione. Nel caso di eventuale sua rinuncia, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

Il vincitore è il dott. **Giovanni Castellani** che è primo in graduatoria. Nel caso di rinuncia subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, fino ad esaurimento.

Viene, pertanto, designato vincitore **il candidato: Dott. Giovanni Castellani**

La seduta è sciolta alle ore 16.45

Torino, 19/01/2016

Prof.ssa Mariapaola Aimo (Presidente) 

Prof.ssa Daniela Izzi 

Prof.ssa Anna Fenoglio (Segretario verbalizzante) 